

“舌尖谣言”为何屡辟屡传？

——食品安全谣言治理综述

■新华社记者 陈聪

“紫菜是塑料做的”“紫菜嚼不烂别吃了”……今年年初刷爆朋友圈的“塑料紫菜”视频，引发一轮“塑料紫菜”风波。从“速成鸡”“激素鸭”到“浑身是虫的皮皮虾”，“舌尖上的谣言”千变万化、耸人听闻，造谣者乐此不疲，消费者却如入迷阵。

舌尖谣言泛滥成灾，很大程度上源于造谣传谣者利用潜在的食品安全风险蓄意编造、偷换概念，而消费者又缺乏科学判断。专家指出，粉碎“舌尖上的谣言”，需要系统治理、综合施策，不能用“头痛医头、脚痛医脚”的老套路。

病毒式传播为哪般？

记者调查发现，虽然一些诸如“2016年朋友圈热门谣言，2017年不要再传了”此类辟谣文章也有较高关注度，但与此同时，一些旧谣言改头换面后重新传播，动辄“10万+”“刷爆朋友圈”，仍然引起很多人的焦虑。

为何一些谣言“屡辟屡传”？中国农业大学教授罗云波指出，一方面是由于辟谣主体公信力不高、专家声音缺失，另一方面也归因于一些民众科学素养不高，更容易接受负面信息。此外，一些人受利益驱动，对造谣传谣乐此不疲，也导致谣言“屡辟不止”。

低成本造谣、高成本辟谣，是谣言传播的特点。专家指出，网上谣言不过几句话、一张图、一段视频，一旦传播开来则呈现“病毒式”“裂变式”趋势，一方面对行业带来巨大损失，另一方面也对老百姓正常生活产生了较大负面影响，甚至给社会带来恐慌情绪。比如“面条洗出胶不能吃”等谣言的传播，势必冲击面条生产企业，而“塑料紫菜”谣言则会伤及菜农的元气，同时给相关替代产品生产者带来利益。

朋友圈“爆文”须甄别

专家指出，食品安全谣言借助新媒体平台传播快捷、广泛，造谣者善于利用受众心理造势、借势，导致食品谣言不断翻新。与此同时，随着新技术的发展，从微信文章到短视频，谣言传播渠道和方式也在不断更新。

在小道消息面前，“宁可信其有，不可信其无”是不少人的心理；一次善意的转



漫画：“谣”言惑众 □新华社发 徐骏作

发，往往无意间成为谣言传播的推手。究其原因，对食品信息缺乏及时的科学解释，以及信息的不对称，为谣言的肆虐提供了土壤。

专家呼吁公众警惕朋友圈中的不实消息，关注权威机构的信息发布，避免自身利益受到损害。清华大学健康传播研究所副所长苏娟指出，公众在面对食品信息时，应多想、多听、多看、多问，学会利用官方公布的信息查询渠道求证，避免为谣言所伤。

“五位一体”织密免疫网

“辟谣力度越大，谣言舆论场的净化

速度就越快。加大打击谣言的威慑力，用足够的速度和精准度去辟谣，需要社会各界力量共同参与。”食品安全博士钟凯说。

国家食品药品监督管理总局新闻宣传司司长颜江瑛强调，食药总局推动建立社会多元主体共治谣言的长效机制，让政府部门、专业机构人士、相关企业、新闻媒体和公众形成合力，“五位一体”击碎谣言，共同织密甄别、抵制谣言的免疫网。

信息公开是遏制谣言传播的利器。据了解，食药总局近年来不断加大信息公开力度，增加重点信息展示强度，强化信息查询服务功能。食品药品安全抽检信息现已做到“周周抽检、周周公开”。

苏娟指出，在应对谣言上，企业作为食品谣言的直接受害者，应积极主动开展科普，尽量将谣言传播的影响降至最低。同时还要拿起法律武器进行维权，坚决维护自身合法权益，让造谣者付出代价。

中国社会科学院法学研究所法治战略研究部主任李忠指出，制造、传播谣言违法成本低，维权成本高，导致对造谣传谣行为的处罚力度和对谣言对象造成的损失不匹配。专家指出，在法律层面上，要加大对食品谣言制造、传播者的处罚、追责力度，对造谣情节严重的，要坚决打击，追究其刑事责任，起到震慑作用，使食品谣言无处遁形。

(新华社北京4月17日电)

多管齐下共建舌尖谣言免疫网

■新华社记者 陈聪

国家食品药品监督管理总局新闻宣传司司长颜江瑛17日指出，应综合运用信息公开、科普宣传、法律追责等手段，不断用“正言”压缩谣言的空间，提高公众对谣言的免疫力，让公众建立起甄别、抵制谣言的免疫网。

颜江瑛在当天举行的“多方联动有效治理食品谣言通气会”上表示，治理食品谣言一定要下重拳，推动建立社会多元主体共治谣言的长效机制，让政府部门、专业机构人士、相关企业、新闻媒体和公众形成合力，“五位一体”击碎谣言，形成全链条立体式的治理模式。

据了解，食品安全谣言有多方面的特征，如今年年初的“塑料紫菜”视频，就是造谣者罔顾事实，凭空捏造所谓真相，以谋取不正当利益；有的是造谣者运用“有毒”“致癌”“致死”等刺激性语言偷换概念，混淆视听；有的谣言则是旧闻翻炒，刻意抹黑，严重误导百姓消费者。

据颜江瑛介绍，食药总局坚持把信息公开摆在重要位置，不断加大信息公开力度。据了解，食药总局已制定相关制度，明确信息发布的内容、责任部门、发布时限。食品药品安全抽检信息现已做到“周周抽检、周周公开”。

如何让公众提高谣言免疫力？颜江瑛强调，为了降低食品安全谣言可能对公众带来的恐慌情绪，就要增强公众的食品安全科学素养，提升公众辨别谣言的能力。针对容易滋生谣言的信息，食药总局开展预防式科普宣传，注重将信息公开和政策解读同步推出，避免谣言滋生。

根据食品安全法，任何单位和个人不得编造和散布虚假食品安全信息。颜江瑛指出，在法律层面上，要加大对食品谣言制造、传播者的处罚、追责力度，对造谣情节严重的，要坚决打击，追究其刑事责任，起到震慑作用，使食品谣言无处遁形。

(新华社北京4月17日电)

多地对共享单车管理升级，乱停与破坏管住了吗？

■新华社“新华视点”记者 何伟 姜辰蓉 靳赫 刘虹霞

马路、小区乱停乱放，肆意破坏的车辆堆积如山……随着数量激增，共享单车使用、管理存在的问题层出不穷。据悉，目前共享单车已投放超过300万辆智能自行车，ofo单车覆盖46座城市。巨量的共享单车到底该怎么管理？

近日，北京、上海、深圳、成都等多地出台措施，升级强化对共享单车的管理。这些措施效果如何？“新华视点”记者进行了调查。

划禁停区、控投放量，多地违停管理升级

近来，多地纷纷拿出“狠招”整顿共享单车乱象，对于乱停乱放问题，核心管理内容主要为划禁停区以及控制单车投放量；对于蓄意破坏和盗窃行为，有的地方明确依法查处。

北京市交通委介绍，正在加紧制定共享单车规范发展指导意见，涉及停放秩序规定、监管与违规处罚、集中停放区域车位扩容等内容。3月20日，西城区交通委约谈共享单车企业，要求控制在西城区的单车投放量，划定长安街沿线等10条大街禁止停放共享单车。4月5日，石景山区交通部门为共享单车投放设定上限，突破3万辆必须打“申请”，还规划200多个共享单

车推荐停车位。

在上海，由于中心城区停放点容量趋于饱和，交通委约谈多家共享单车企业，要求暂停在中心城区投放共享单车。4月11日，黄浦区公布33条共享单车投、停禁限区域。若不能及时清理，则由政府部门代为清理，费用由各单车企业承担，每辆车20元。

据深圳市交委提供数据，截至今年3月，深圳已投放共享单车约52万辆。深圳从源头上与共享单车企业建立数据交换，将共享单车全部纳入重点车辆的监管平台。

3月3日，成都市交通委发布《成都市关于鼓励共享单车发展的试行意见》，明确对蓄意破坏、盗窃共享单车等违法行为依法查处，构成犯罪的追究刑事责任。4月13日，成都市交通委与摩拜签署合作协议，依靠大数据共享优化单车停放管理。

此外，记者了解到，共享单车公司也在通过技术手段加强管理。摩拜单车4月12日发布行业首个大数据人工智能平台——“魔方”。“魔方”可对共享单车全天候供需做出精准预测，使车辆停放管理更加精准、高效。借助“魔方”的图像识别技术，摩拜单车已实现对于违停举报的网上精准识别。”摩拜单车大数据部门首席科学家尹大胤说。

摩拜方面介绍，公司通过用户信用分体系和红包来激励用户规范停放单车。所谓用户信用分体系，就是每个用户的信用分为100分，一次违停扣减20分，扣分低于80分后将按半小时100元收费。“但事实上，违停者很少被处罚。如是‘初犯’，只要承认并保证改正，我们还会把信用分还给

他们。我们主要寄望于民众公德心和素质的提升。”一位摩拜工作人员说。

ofo公司相关负责人介绍，目前，ofo技术手段已能够监控乱停乱放、破坏单车行为。ofo第二代智能锁天王星搭载ST传感器，可判断车辆状态及运行轨迹。由于“小黄车”线下为网格化管理，每个指定区域都会配一名运行维护人员，负责车辆摆放等工作。

“任性”停放仍较多，破坏问题已影响公司利润

部分受访者表示，新规出台后一些地方违停情况有所改善，但乱象依然较多。

记者近日在北京市大兴区一地铁口看到一个提示牌，上书“此区域禁止停放任何车辆”。但是，紧挨着提示牌就停放着多辆共享单车。在长安街沿线等禁停区域，乱停乱放依然时有发生。

多家共享单车公司规定，共享单车不能进入小区。近日，记者在北京市真武庙路二条7号院看到，一位中年女性径直将ofo单车骑进院子，并将车子停在楼下角落里。记者在小区内绕行一周，每隔不远便能见到一辆违规停放的共享单车，数下来共有11辆，包括摩拜、ofo、小蓝单车、永安行等。一位物业管理人说：“小区共有居民300多户，经常碰到有人把单车骑进小区。”

致力于解救违停共享单车的人，有个

帅气的称号——“单车猎人”。来自上海的“摩拜单车猎人”倪先生表示，近期单车管理升级后，禁限区域执法人员增加了，处罚力度加强了，但违规骑行、乱停乱放等现象仍大量存在，尤其是小区违停多得很。已举报违停200余次的上海“单车猎人”张先生告诉记者：“我每天都接到不少举报。”

广州一位“单车猎人”告诉记者，他已主动参与纠正违停达5400多次。

家住广西南宁的覃先生说：“一些市民停放单车‘很任性’，直接停在行车道、辅道甚至盲道上。”南宁市青秀区城管局局长杨昌武说，共享单车进入南宁后，曾因违规停放被城管部门暂扣上百辆，目前这一情况仍未改观。

尹大胤向记者透露：“目前，单车猎人和用户上传到摩拜APP的违停图片，每天大约有2万张。”

此外，记者近日在北京市佟麟阁路、复兴门外大街、北京西站等走访发现，损坏共享单车比较常见。有的车座被卸，有的车链被摘，有的被割破轮胎、破坏车锁。一位40多岁的摩拜运营师傅说：“平均每天回收乱停放和损坏单车100多辆。”ofo方面表示：“具体破坏数字暂不便透露，但已对公司利润造成影响。”

近期，全国多地出现因破坏共享单车受到处罚的案件。济南男子郭某，酒后将路边停放的4辆摩拜单车扔进了东泺河，被警方以“寻衅滋事”为由行政拘留十日；成都首例盗窃破坏共享单车案开庭审理，吕某因犯盗窃罪被判拘役3个月，处罚

金1000元。

违规成本低，将开展失信联合惩戒

业内人士认为，共享单车违停、破坏等问题难管难治，一方面是违规成本相对低，另一方面是政府和企业单车管理上尚未“拧成一股绳”。

日前，国家发改委主持召开有关专题会议，研究部署共享单车和分享经济领域信用体系建设工作。下阶段将加强共享单车公司与“信用中国”网站以及征信机构的信用信息共享，开展守信联合激励和失信联合惩戒，构建以信用为核心的共享单车规范发展体系，保障新业态的持续健康发展。

“基层执法人员数量有限，用车人停车付费后很快离开了，现场处罚很难执行。”杨昌武说。

共享单车其财产属性是公司财产，但涉及公共资源和公共属性。中国人民大学重阳金融研究院高级研究员黄震说，共享单车公司与用户有租赁合同关系，若违反租赁合同则属于私权领域的问题，应“民不告、官不纠”，不宜主动进行行政处罚；损坏共享单车、乱停乱放等则属于公权领域的问题，应依法履行职责。

清华大学法学院教授余凌云建议，将共享单车发展纳入法治化轨道，加强用户信用评估或惩罚体系建设，引导行业健康、规范发展。（新华社北京4月17日电）